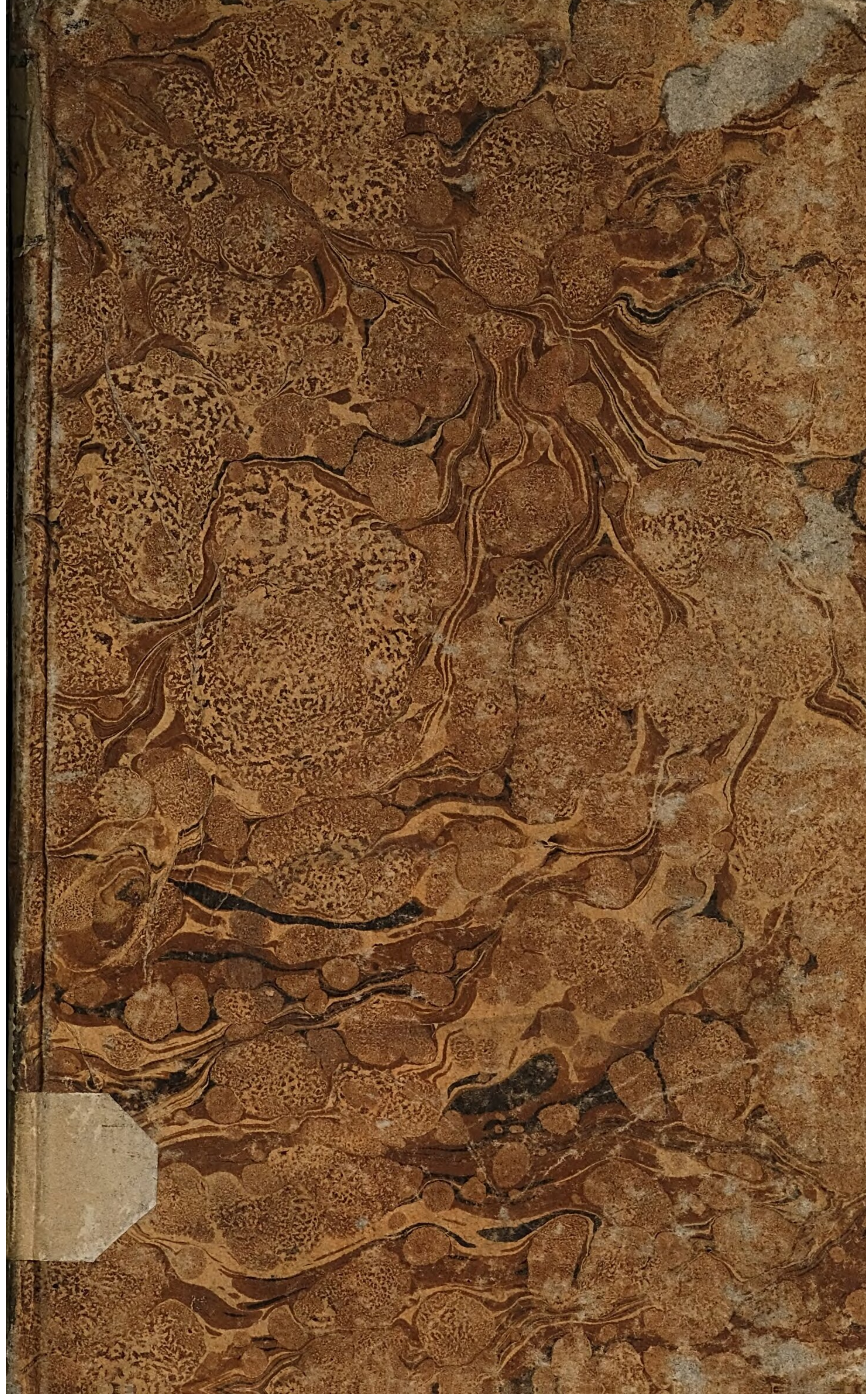




TX 1668.

H. V.

L 93

Long Point.

Einleitung
in
Natur und Geschichte

von
C. A. Eschenmayer.



Erstes Bändchen.

Erlangen,
in der Walther'schen Kunst- und Buchhandlung.

1806.

1841

in

Wien und Göttingen

1841

1841

G. A. Fischer

Erster Band

1841

in der Wälschen Hand- und Buchdruckerei

1841

Wenn die Weisheit sich aus den Systemen aller Zeiten und aller Völker zusammenfügen und bilden sollte, so würde sie aussehen, — was Horaz an die Pisonen schreibt, — wie ein Menschenkopf mit einem Pferdehals, mit Federn an den Gliedern und unten würde in einen scheuslichen Fisch sich endigen, was oben ein schönes Mädchen ist. Sie würde aussehen wie ein Ding mit unzähligen Köpfen und ebensoviel Füßen, alles leicht beweglich an lokern Fäden und in der Mitte zusammenlaufend in einen Ring, an welchem du nur auf verschiedene Weise ziehen dürftest, um bald die Füße bald die Köpfe in Bewegung zu setzen, je nachdem man von dir

standes und hielt nicht viel auf seine leeren Fächer, er bestimmte zuerst das Wesen reiner Erfahrung in Analogie und Induction und hob dadurch die Physik empor. Auf diesem Wege geschahen nun zwar die größten Fortschritte in Entdeckung der Naturgesetze und wir wurden an Versuchen und Beobachtungen ungemein reich; allein der Reichthum ist ja selbst nur etwas eingebildetes und hat, wenn er mit den Bedürfnissen und dem Genuße in zu großen Verhältnisse steht, einen völlig unnützen Wert. So gieng es auch in dieser Wissens-Periode. Das Gedächtniß konnte bald die Last der Experimente nicht mehr fortschleppen und die Urtheils-Kraft sie nicht mehr unterordnen, die Naturanschauung verlor sich zu sehr ins einzelne Object und vergaß darüber den Zusammenhang.

Obgleich nun durch Baco der Keim des Wissens auf einen gesunden aber wilden Natur - Stamm eingimpft war, so erforderte es doch wieder einen Andern, welcher den Keim bis zur veredelten Frucht brachte.

Die-

täts-System. Allein — man hat sein Abso-
lutes, so viel ich hie und da von seinen
Gegnern vernahm, nicht verstanden, und
mehrere hielten daher seine früheren und ein-
seitigen Versuche für besser und wahrer, als
die Vereinigung derselben in einem Höhern;
sie wollten es bis zum Bedauern bringen,
dafs dieser treffliche Geist, Anfangs so schöne
Hoffnungen gebend, jetzt auf einmal auf Ab-
wege gekommen seye, und sahen nicht ein,
dafs, wenn ihm jene einseitigen Versuche
selbst genügt hätten, er nach keinem Drit-
ten getrachtet haben würde. Diefs ist wohl
die simpelste und gültigste Schlussform, auf
welche aber keiner seiner Gegner gerieth.

Der Dogmatismus, welchen ich auf-
stelle, weicht von dem absoluten Identi-
täts-System ab. In Hinsicht der Methode
der Philosophie ist diese Abweichung wesent-
lich, weil nur durch sie das Transcendente
der Religion und des Glaubens ganz ins
Licht gesetzt werden kann; in Hinsicht der
Productivität der Vernunft hingegen ist sie
unwesentlich, weil die Konstruktion und
Lösung wissenschaftlicher Probleme mit dem
Absoluten erst anfängt.

Dafs

Dies ist die Stufe des Verstandes, und eine Philosophie, welche auf ihr stehen bleibt, überfieht zwar die niedere Ansicht der Dinge, aber die höhere bleibt ihr verborgen. Eine solche Philosophie macht entweder das Ich oder das Universum zum Ersten seiner Reihe, und heißt eben daher, weil der Verstand gleichsam ein Spiegel von doppelter Reflexion ist, Reflexions-Philosophie. Wir sahen aber oben, daß weder das Ich noch das Universum zum Princip tauglich ist, sondern nur jenes unbekannte X der Weltseele, und daher soll jede Philosophie dogmatisch seyn. In der niedern Ansicht der Philosophie ist der Verstand der unbewegliche Mittelpunkt, um welchen sich alles drehet, in der höheren Ansicht ist dieser Mittelpunkt selbst wieder beweglich um das Absolute, und der Verstand mithin ein Trabant, welcher sich um eine hellere Sonne drehet, von welcher er nur den Abglanz genießt.

Bei jener Trennung der Vernunft ist zwar das Ich und das Universum durch den Verstand vermittelt, aber doch hat jedes sein eigenes Leben und seine eigene Polarität unabhängig vom Andern. Das absolute

Welt, die subjective Welt des Willens heisst Geschichte, die objective Welt des Erkennens heisst Natur. In der Geschichte herrscht die Freiheit, in der Natur das Gesetz. Dort greift jedes Individuum mit Selbstbestimmung in die Reihe der Begebenheiten ein, und ist Meister in einer gewissen Sphäre, sie sey auch so klein als sie wolle; hier wird das Individuum selbst von der Aussenwelt ergriffen, und diese dringt ihm selbst eine Reihe von Zuständen auf, welche jenes nicht zu ändern vermag. Das Princip der Geschichte ist die Tugend, das Princip der Natur die Wahrheit. In jenem liegt die Aufgabe, die Tugend zu realisiren. Die Tugend ist ursprünglich ideell, und rückt in der Geschichte gegen die Realität fort, die Wahrheit ist ursprünglich reell, und rückt in der Natur gegen die Idealität fort. Die Geschichte ist ein successives Ganzes, die Natur ein gleichzeitiges. Die Geschichte soll in der Zeit einen ewigen Plan realisiren; die Natur soll im Raume eine ewige Ordnung enthalten, beydes aber ist nur möglich, wenn in jener die Zeit und in dieser der Raum getilgt wird. Die Geschichte hat einen Anfang und ein Ende, die Natur ein Zentrum und eine Peripherie. Die Geschichte

der Vorgänger ist. Ich ehre in ihr die bei weitem bessere Art, die empirische Erkenntnis des Organismus zu befördern. In ihr ist das Wesen des Organischen — nämlich die Structur und die Proportion völlig herausgehoben, sie zerstört sie nicht, sie entwickelt nur das Verborgene. In ihr ist ausgesprochen, daß die Hülle sich nach dem Geist bequeme und nicht umgekehrt, daß der Geist von seiner Hülle abhängt. Lassen wir aber den Überwuchs dieser Lehre in seine Gränzen zurückkehren, und nur das suchen, was wirklich darin zu finden ist. In der Hülle des organischen Leibes kann sich nur ausdrücken, was im Geiste selbst mit dem Organischen nahe verwandt ist, wie z. B. der verschiedene Kunstsinne, die sinnlichen Triebe und Neigungen und überhaupt alle Leidenschaften, welche den Eigennutz der Sinnlichkeit begünstigen. Wo aber der Geist sich vom Organischen völlig losgewunden hat, wie in seiner moralischen Welt, wo er von seiner Hülle frei und unabhängig lebt, da wollen wir auch keine Eindrücke in derselben erwarten. Zu sagen, daß Philosophie, Selbständigkeit des Charakters, Tiefinn, Moralität u. s. w. ihr eigenes Organ habe, und daß man die ganze

im Zentrum einer unermesslichen Peripherie wohne. Das Ich ist das auf einen Punct kontrahirte Universum, d. h. im Ich kommt das Universum zur Befinnung und zum Bewußtseyn, es ist der Focus der von der ganzen Peripherie zusammenlaufenden Strahlen, im Universum hingegen hat sich das Ich in die Peripherie verloren, die Befinnung ist erloschen, und das Bewußtseyn ist zum Object geworden. Dieß ist jedoch nur Eine Seite des Verstandes; die andere ist die herrliche Welt der Ideale, welche zur gemeinen Ansicht der Dinge die Vorbilder enthält, und das, was vorher auf einen Brennpunct zusammenlief, wieder durch ein geistiges Prisma bricht, und in eine höhere Sphäre als diese der physischen Welt erhebt. Was aber als Universum gleichsam nur ein leerer durchsichtiger Schein einer unermesslichen Peripherie ist, das ist, als Natur betrachtet, eine Gemeinschaft unendlich vieler Spären, welche in der vollkommensten Harmonie sind und ein Ganzes bilden. Was als Ich nur ein Convolut verschiedener Functionen ist, deren Energie die Individualität bestimmt, das ist als Geschichte eine Gemeinschaft unendlich vieler Individuen, wovon jedes ein Ich

Eschenmayer, Carl A.,

Einleitung in Natur und Geschichte

Bd.: 1

Erlangen (1806)

Bamberg, Staatsbibliothek -- HV.L.93

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11696682-0